



## בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 56047-05-20 ר' נ' א'

תיק חיצוני :

### מספר בקשה: 6

בפני כב' השופטת שלי אייזנברג, נשיאה

המבקשת ס' א' ת"ז ===  
ע"י ב"כ עוה"ד ענבר ישראל

נגד

המשיבה ס' ר' ת"ז ===  
ע"י ב"כ עוה"ד רועי בלסיאנו

### החלטה

- 1
- 2 1. בפניי בקשה לסילוק התביעה על הסף, בהתאם לתקנות 41-43 לתקנות סדר הדין האזרחי,
- 3 תשע"ט – 2018.
- 4 המבקשת והמשיבה הן בנות זוג לשעבר אשר קיימו מערכת יחסים משנת 2017 ועד שנת
- 5 2019.
- 6
- 7 2. התביעה הוגשה בראשיתה כתביעה כספית על סך של 124,266 ₪ בעילה על עשיית עושר ולא
- 8 במשפט. לאחר שנשמעו הצדדים בבית המשפט ביום 9.11.20 הובהר לתובעת (היא המשיבה
- 9 בבקשה דנן) כי ככל שרצונה הינו חלוקת רכוש שנצבר בתקופת החיים המשותפת ראוי לתקן
- 10 את התביעה.
- 11 ביום 20.12.20 הגישה המשיבה כתב תביעה מתוקן בו עתרה למתן סעד הצהרתי שיקבע כי
- 12 למשיבה מחצית מכל הזכויות של תכולת הדירה מאחר ולטענתה התקיים בין הצדדים שיתוף
- 13 מלא.
- 14
- 15 3. לטענת המבקשת כתב התביעה אינו מגלה עילת תביעה. בית המשפט הבהיר למשיבה בדיון
- 16 שהתקיים בפניו ביום 9.11.20 כי תביעתה אינה מקימה עילה, הסעדים הנדרשים אינם ניתנים
- 17 לביצוע, תוך שהמשיבה ממשיכה לגרור את המבקשת להליכי סרק מבזים, להוצאות כספיות
- 18 מרובות תוך שימוש לרעה בהליכי משפט, הכל מיצר נקמנות בשל העובדה כי המבקשת
- 19 החליטה לסיים את הזוגיות עם המשיבה ולהמשיך הלאה בחייה.
- 20 לטענת המבקשת, גם דינו של כתב התביעה המתוקן להידחות על הסף שכן אינו מצביע על
- 21 עילת תביעה העומדת למשיבה כנגד המבקשת. מדובר במשיבה שטרם המעבר לדירתה של



## בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 56047-05-20 ר' נ' א'

תיק חיצוני :

המבקשת התגוררה אצל אמה, הייתה שקועה בחובות כספיים של 40,000 ₪ בהוצאה לפועל וללא הרשאה לכרטיס אשראי. לעומתה, המבקשת היא אישה עצמאית אשר מגדלת בגפה את בתה בת ה-10, מפרנסת את עצמה ואת בתה בכבוד. המשיבה שנהנתה מחיי נוחות לצד המבקשת, מנסה כעת להוציא ממנה כספים ורכוש שלא כדין. לטענת המבקשת העובדה שהמשיבה עברה להתגורר עמה, אינה הופכת אותה לשותפה מלאה בכל הרכוש המשותף.

4. מנגד טוענת המשיבה כי הגישה תביעה מתוקנת בהתאם לתקנות 46-47 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018 כפי שהתיר לה בית המשפט לשם קיומו של הליך שיפוטי ראוי והוגן. אין בסיס לבקשת המבקשת למחוק את תביעתה על הסף, כאשר התביעה המתוקנת לחלוקת רכוש בדיון הוגשה.

### דיון:

5. על פי תקנה 41 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018 מחיקת כתב תביעה ייעשה במקרים הבאים:

41. (א) בית המשפט רשאי להורות על מחיקת כתב תביעה בכל עת על יסוד אחד מנימוקים אלה:

(1) כתב התביעה אינו מגלה עילת תביעה;

(2) מכתב התביעה עולה כי התביעה היא טרדנית או קנטרנית;

(3) התובע מתמיד, באופן שאינו מניח את הדעת, להימנע מלקיים הוראה מתקנות אלה או נמנע מלקיים החלטה או הוראה של בית המשפט;

(4) כל נימוק אחר שלפיו הוא סבור שראוי ונכון למחוק את התביעה.

(ב) מחיקת כתב תביעה לפי תקנות אלה אינה מהווה מעשה בית דין.

(ג) בית המשפט רשאי להתנות את מחיקת כתב התביעה בתנאים, ובין השאר, להורות כי דיון בתביעה חדשה יימשך מהשלב שבו נמחקה התביעה הנוכחית.

הלכה היא כי לא בנקל ייעתר בית המשפט לבקשה לסילוק על הסף ועליו לנהוג בזהירות עת עושה הוא שימוש בסמכותו ליתן סעד זה, שכן החלטה כאמור שוללת מהתובע את יומו בבית המשפט (ראו י' זוסמן, סדרי הדין האזרחי, מהדורה שביעית, 1995 בעמ' 387).



## בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 56047-05-20 ר' נ' א'

תיק חיצוני :

1 כבר נפסק לא אחת כי "המדיניות השיפוטית הנוהגת נוקטת משנה זהירות בסילוק תביעה  
2 על הסף, על מנת שלא לפגוע בזכות הגישה לערכאות". ע"א 335/78 שאלתיאל נ' שני פד"י  
3 ל"ו (2) 151 ; ע"א 35/83 חסין נ' פלדמן פד"י ל"ז (4) 721.

4  
5 כלל הוא כי מחיקה או דחייה על הסף של תביעה הינם אמצעים קיצוניים הננקטים רק מקום  
6 שאין אפשרות ולו קלושה, כי התובע יזכה בסעד המבוקש (ראה לענין זה בר"ע 59/81 דורה  
7 ארדיטי נ' עיזבון יעקב ארדיטי פדי ל"ה כרך 2 עמ' 811). כל עוד קיים סיכוי כי במידה ויוכחו  
8 טענות התובע בתביעתו, הוא יכול לזכות בתביעתו- לא תסולק התביעה על הסף.  
9 ראה לענין זה ע"א 693/83 שמש נ' רשם המקרקעין פד"י מ' (2) 668 :

10 "מחיקת תובענה או דחייתה על הסף הן בגדר אמצעים, הננקטים בליט ברירה, ופתרון  
11 עניינה של כל מחלוקת, לגופה, הוא לעולם עדיף. רצוי על כן שביהמ"ש יבכר תמיד דיון  
12 ענייני בפלוגתא על פני פתרון דיוני פורמליסטי אשר מהווה לפעמים סוף פסוק לתיק  
13 הקונקרטי, אולם אינו סוף הדרך מבחינת המשך ההתדיינות סביב אותו עניין."

14  
15 6. לאחר ששקלתי טענות הצדדים, שוכנעתי כי דין הבקשה לסילוק התביעה על הסף להדחות.  
16 הבקשה אינה מגלה כל טעם משפטי המצדיק סילוק התביעה על הסף לאחר שהוגש כתב  
17 תביעה מתוקן. טענות המבקשת בבקשתה הן טענות לגופו של הסכסוך בין הצדדים, וככאלו  
18 עליהן להתברר עובדתית ומשפטית במסגרת ההליך המשפטי. המשיבה עותרת לחלוקת  
19 המיטלטלין לאור מערכת היחסים הזוגית שניהלו הצדדים, כאשר מנגד טוענת המשיבה  
20 להעדר שיתוף, טענות אלו דורשות הנחת תשתית ראייתית מתאימה ובחינת הטענות לגופן  
21 באופן שיאפשר לכל אחת מבעלות הדין לקבל את יומה בבית המשפט. אף טענות המבקשת  
22 ביחס לנסיבות אשר הובילו למעבר המגורים המשותף ומצבן הכלכלי- דינן להתברר בהליך  
23 עיקרי ולא במסגרת בקשה זו.  
24 לאור האמור, אין כל נימוק המצדיק סילוק התביעה על הסף, אני מורה על דחיית הבקשה.

25  
26 7. הוצאות בקשה זו יילקחו בחשבון במסגרת פסק הדין.

27  
28 המזכירות תמציא החלטתי לצדדים.

29 ההחלטה מותרת לפרסום בהשמטת פרטים מזהים.



## בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 56047-05-20 ר' נ' א'

תיק חיצוני :

ניתנה היום, ה' ניסן תשפ"א, 18 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.

שלי אייזנברג, נשיאה